附件2

**评标方法**

评标方法为综合评分法。

评审小组会按综合得分由高到低的顺序排出各有效投标的名次，得分最高的投标人为本项目中标人。

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | | **评分项** | | | | | **权重** |
| **1** | | **价格** | | | | | **20** |
| 综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算,即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价,其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×权重 | | | | | | | |
| **2** | **技术部分** | | | | | | **40** |
|  | 序号 | | 评分因素 | 权重 | | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | | 项目实施方案 | 10 | | 专家打分 | **评审内容**：根据招标文件的需求，和投标文件响应情况，制定相应的工作方案，须包括下述内容：  1.工作背景；  2.工作方法；  3.工作流程。  满足以上三项要求得7分，满足以上两项要求得4分，满足以上一项要求得2分，未满足不得分。  在此基础上，专家根据各投标人的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审；  1.有具体的时间节点和步骤；  2.有具体的人员安排及明确的分工；  3.对突发情况有具体的应对措施。  每体现一点内容加1分，最多加3分。 |
| 2 | | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 10 | | 专家打分 | **评审内容**：能否清晰阐述项目重点难点，并从工作主要职责、资源调动、综合统筹等方向提出应对措施或合理化建议。须包含下述内容：  1.重点难点分析；  2.应对措施；  3.合理化建议。  满足以上三项要求得7分，满足以上二项要求得4分，满足以上一项要求得2分，未满足不得分。  在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审；  1.从前瞻性、系统性等角度研判重难点；  2.从可实施、可操作的角度提出应对措施；  3.多角度、有针对性的提出操作方案和指引；  每体现一点内容加1分，最多加3分。 |
| 3 | | 质量保障方案 | 10 | | 专家打分 | **评审内容**：由投标人做出与本项目实际情况贴切，须包含下述内容：  1.组织管理；  2.风险防控；  3.进度控制。  满足以上三项要求得6分，满足以上二项要求得4分，满足以上一项要求得2分，未满足不得分。  在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审；  1.质量保障措施方案中对采购人提供增值服务，每提供1项加1分，最高加4分。 |
| 4 | | 违约承诺 | 5 | | 专家打分 | **评审内容：**根据招标文件需求，做出相应的违约承诺，违约的赔付及违约后的处理方式。  **评审标准：**  1.承诺人员团队严格按照招标文件及投标承诺配置；  2.服务质量达到招标文件要求；  3.有明确的违约的赔付，具体的违约后的处理方式。  要求提供违约承诺（格式自定）作为得分依据。满足以上三项要求得5分，满足以上二项要求得3分，满足以上一项要求得1分，未提供承诺或承诺内容不满足要求不得分。 |
| 5 | | 项目完成后的服务承诺 | 5 | | 专家打分 | **评审内容：**投标人承诺以下3项的得满分，否则不得分，格式自定：  1.保证按照招标文件要求，完成项目；  2.项目执行完成后，承诺提交项目总结报告等文件，并配合采购人对项目执行情况进行验收；  3.服务期满，后续服务公司未到位前仍按原合同服务承诺提供服务。 |
| **3** | **综合实力部分** | | | | | | **40** |
|  | 序号 | | 评分因素 | | 权重 | 评分方式 | 评分准则 |
|  | 1 | | 同类项目经验 | | 10 | 专家打分 | **评分内容：**投标人自2019年1月1日起至投标截止日具有展会调研项目经验的，每项得5分，最高不超过10分；无相关服务经验的不得分。  **评分依据：**  1.要求同时提供合同关键信息和项目履约（验收）合格评价证明文件作为得分依据，项目履约（验收）合格评价证明文件需加盖合同甲方公章（或甲方业务章）。  2.通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供能证明得分的其它证明资料，如项目报告或合同甲方出具的证明文件等。  3.以上资料均要求提供扫描件。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 2 | | 拟安排的项目负责人情况（仅限一人） | | 12 | 专家打分 | **评分内容：**（1）投标人项目负责人具有硕士研究生学历及以上的得6分。  （2）项目负责人有展会调研项目管理经验得6分。  **评分依据**：  1.要求投标人须出具投标截止日以前三个月的社保购买证明、学历（毕业证）证书、学位证书及学信网查询记录（如学信网无法查询的需提供毕业院校或人社部门等办法机构或监督机构等单位出具的证明）、管理经验等相关证明资料作为得分依据。  2.涉及考察人员工作经验，要求提供项目合同关键信息作为得分依据，通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供合同甲方出具的证明文件。  3.以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图）加盖投标人公章。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 3 | | 拟安排的项目主要团队成员情况（项目负责人除外） | | 13 | 专家打分 | **评分内容：**  1.拟为本项目服务的团队人数6人及以上的得7分，3至5人得3分，其他情况不得分。  2.拟安排项目团队成员具有相关调研项目经验不少于4人，得2分。  3.拟安排项目团队成员具有社会学学或社会研究相关专业硕士研究生（或以上）学历的不少于3人，得2分。  4.拟安排项目团队成员具有工商管理相关专业本科（或以上）学历的不少于2人，得2分。  **评分依据**：  1.要求投标人须出具投标截止日以前三个月的社保购买证明、学历（毕业证）证书、学位证书及学信网查询记录（如学信网无法查询的需提供毕业院校或人社部门等办法机构或监督机构等单位出具的证明）、项目经验等相关证明资料作为得分依据。  2.涉及考察人员工作经验，要求提供项目合同关键信息作为得分依据，通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供合同甲方出具的证明文件。  3.以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图）加盖投标人公章。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 4 | | 诚信评价 | | 5 | 专家打分 | 根据深圳市财政部门政府采购诚信管理相关规定，对投标人被记录诚信档案的情况进行评审（对于受过行政处罚供应商，行政处罚期满后，可参与政府采购活动，其诚信分不再扣减。）必须提供《诚信承诺函》，如若投标人承诺与实际情况不相符，将按照虚假投标的情况报相关主管部门处理。  证明材料：需提供诚信承诺函，格式自拟，加盖投标人公章扫描件或复印件，原件备查。 |